



**ACTA DE LA COMISIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE UN/A AUXILIAR ADMINISTRATIVO INTERINO/A DE LA MANCOMUNIDAD INTERMUNICIPAL "CAMPIÑA 2000". ASÍ COMO LA CONFORMACIÓN DE UNA BOLSA DE EMPLEO. RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y FIJACIÓN DEL DÍA DE REALIZACIÓN DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN.**

En Marchena, a 2 de noviembre de 2021, siendo las 08:30 horas, se reúnen en la Sala de Juntas del Ayuntamiento de Marchena (Sevilla), sito en Pza. del Ayuntamiento, nº 1, el Tribunal designado en el procedimiento de selección de un/a auxiliar administrativo interino/a de la Mancomunidad Intermunicipal "Campiña 2000", a los efectos de proceder a la resolución de alegaciones presentadas por los/as opositores/as, a la publicación del Anuncio con los resultados del primer ejercicio de la fase de oposición.

Asisten:

**Presidente:**

Titular: Don Antonio Carrillo García, Funcionario Administrativo de la Mancomunidad.

**Vocales:**

Titular: Don Rafael Mármol Pedrosa, Funcionario Jefe de la Unidad de RRHH del Ayuntamiento de Marchena.

Titular: Doña M<sup>a</sup> Luisa Carrasco Moreno, Funcionaria de carrera del Ayuntamiento de La Puebla de Cazalla.

Suplente: José Ramón Rueda Rodríguez, Funcionario de carrera del Ayuntamiento de Marchena.

**Secretaria:**

Titular: María del Carmen Simón Nicolás, Secretaria del Ayuntamiento de Marchena y Secretaria de la Mancomunidad.

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	1/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		





Dada la presencia tanto del Presidente como de la Secretaria así como de los vocales titulares y suplentes del presente Tribunal, se considera cumplido el requisito reglamentario para la válida constitución y actuación, por lo que el Tribunal procede a la realización de las siguientes:

**PRIMERO.- Estudio de las alegaciones presentadas por los/as aspirantes a la corrección del primer ejercicio (tipo test) de la fase de oposición, estableciéndose lo siguiente:**

**RESUMEN ALEGACIONES EFECTUADAS**

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 1</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>461, de fecha 22/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la respuesta correcta sería la b), atendiendo al art. 14.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	2/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		




declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.

En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la **anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.**

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	3/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			




<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 50</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la pregunta no entra dentro del temario establecido en el Anexo II.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Se acuerda desestimar la alegación al considerar que la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la información pública y Buen Gobierno. La Transparencia de la actividad pública. Publicidad activa, es una de las materias incluidas en el temario ( Tema 24 del Anexo II), y que no se pregunta sobre Capítulos y Títulos concretos de la Ley, considerando que el/la opositor/a debe tener conocimientos del contenido de la Ley en su generalidad.
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 3</b>	<b>PREGUNTA Nº 51</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la pregunta no entra dentro del temario establecido en el Anexo II.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Se acuerda desestimar la alegación al considerar que la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de Transparencia, Acceso a la información pública y Buen Gobierno. La Transparencia de la actividad pública. Publicidad activa, es una de las materias incluidas en el temario ( Tema 24 del Anexo II), y que no se pregunta sobre Capítulos y Títulos concretos de la Ley, considerando que el/la opositor/a debe tener conocimientos del contenido de la Ley en su generalidad.
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 4</b>	<b>PREGUNTA Nº 54</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que ninguna de las respuestas es adecuada al planteamiento de la pregunta.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión acuerda <b>ESTIMAR</b> la alegación, ya que atendiendo a la literalidad del art. 32.2 de la L.O. 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	4/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

	los derechos digitales, todas las respuestas planteadas serían correctas, y ninguna se ajustaría al planteamiento de la pregunta que explicita que se señale la “incorrecta”, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, la <b>Comisión acuerda ANULAR la pregunta nº 54 y su sustitución por la pregunta nº 4 de reserva.</b>
--	---

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 2</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	462, de fecha 22/10/2021
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	PREGUNTA Nº 37
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que el art. 26 de la LBRL no hace referencia al tipo de competencia y según el art. 7 las Entidades Locales tienen competencias: propias, por delegación y distintas de las propias y las atribuidas por delegación y no mínimas
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve DESESTIMAR la alegación en base a las siguientes consideraciones:</p> <p>El art. 26 de la LBRL regula las Competencias mínimas y obligatorias que deberán prestar los municipios, al establecer:</p> <p><i>“1. Los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:</i></p> <p><i>a) En todos los Municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas.</i></p> <p><i>b) En los Municipios con población superior a 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de</i></p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	5/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

residuos.

c) En los Municipios con población superior a 20.000 habitantes, además: protección civil, evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, prevención y extinción de incendios e instalaciones deportivas de uso público.

d) En los Municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: transporte colectivo urbano de viajeros y medio ambiente urbano.

2. En los municipios con población inferior a 20.000 habitantes será la Diputación provincial o entidad equivalente la que coordinará la prestación de los siguientes servicios:

a) Recogida y tratamiento de residuos.

b) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.

c) Limpieza viaria.

d) Acceso a los núcleos de población.

e) Pavimentación de vías urbanas.

f) Alumbrado público.

Para coordinar la citada prestación de servicios la Diputación propondrá, con la conformidad de los municipios afectados, al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la forma de prestación, consistente en la prestación directa por la Diputación o la implantación de fórmulas de gestión compartida a través de consorcios, mancomunidades u otras fórmulas. Para reducir los costes efectivos de los servicios el mencionado Ministerio decidirá sobre la propuesta formulada que deberá contar con el informe preceptivo de la Comunidad Autónoma si es la Administración que ejerce la tutela financiera.

Cuando el municipio justifique ante la Diputación que puede prestar estos servicios con un coste efectivo menor que el derivado de

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	6/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



la forma de gestión propuesta por la Diputación provincial o entidad equivalente, el municipio podrá asumir la prestación y coordinación de estos servicios si la Diputación lo considera acreditado.


Cuando la Diputación o entidad equivalente asuma la prestación de estos servicios repercutirá a los municipios el coste efectivo del servicio en función de su uso. Si estos servicios estuvieran financiados por tasas y asume su prestación la Diputación o entidad equivalente, será a ésta a quien vaya destinada la tasa para la financiación de los servicios.

3. La asistencia de las Diputaciones o entidades equivalentes a los Municipios, prevista en el artículo 36, se dirigirá preferentemente al establecimiento y adecuada prestación de los **servicios mínimos**.”

Una de las medidas adoptadas por la LRSAL, es la de reforzar el papel de las Diputaciones Provinciales y entidades equivalentes, mediante la coordinación por éstas de los **servicios mínimos en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes**, o la atribución a éstas de nuevas funciones como la prestación de servicios de recaudación tributaria, administración electrónica o contratación centralizada en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes, su participación activa en la elaboración y seguimiento en los planes económico-financieros o las labores de coordinación y supervisión, en colaboración con las Comunidades Autónomas, de los procesos de fusión de Municipios.

La Determinación de competencias propias: se listan en el artículo 25 y si bien se declara que las mismas se ejercerán en todo caso, se añade que se hará “en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas” y a tal efecto se deberá evaluar la conveniencia de la implantación conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera, reiterándose el de eficiencia (se desconoce si esa reiteración es mala redacción o se trata de remachar más la

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	7/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



idea) y teniendo en cuenta que la Ley deberá prever los recursos económicos para asegurar la suficiencia de las EELL.

El artículo 25 LBRL acota las competencias propias de los municipios (el primer gran grupo de sus competencias dentro del cuadro general de las de los entes locales enunciado en el nuevo texto del artículo 7 LBRL), enumerando la lista de materias en las que aquellos –conforme a lo que establezca la legislación sectorial, estatal o de las comunidades autónomas– tendrán tales competencias propias (artículo 25.2), y estableciendo las exigencias que a tal fin debe cumplir dicha legislación sectorial atributiva (artículo 25, nuevos apartados 3 y 4).

**Las Competencias propias aparecen reguladas en el Artículo 25 LBRL:**

*“1. El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal en los términos previstos en este artículo.*

*2. El Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:*

*a) Urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del Patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.*

*b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.*

*c) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.*

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	8/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		






	<p>d) <i>Infraestructura viaria y otros equipamientos de su titularidad.</i></p> <p>e) <i>Evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.</i></p> <p>f) <i>Policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.</i></p> <p>g) <i>Tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad. Transporte colectivo urbano.</i></p> <p>h) <i>Información y promoción de la actividad turística de interés y ámbito local.</i></p> <p>i) <i>Ferias, abastos, mercados, lonjas y comercio ambulante.</i></p> <p>j) <i>Protección de la salubridad pública.</i></p> <p>k) <i>Cementerios y actividades funerarias.</i></p> <p>l) <i>Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.</i></p> <p>m) <i>Promoción de la cultura y equipamientos culturales.</i></p> <p>n) <i>Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios de titularidad local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.</i></p> <p>ñ) <i>Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.</i></p> <p>o) <i>Actuaciones en la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres así como contra la violencia de género.</i></p> <p>3. <i>Las competencias municipales en las materias enunciadas en este artículo se determinarán por Ley debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera.</i></p>
--	---

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	9/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>4. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las Administraciones Públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las Entidades Locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las Administraciones Públicas.</p> <p>Los proyectos de leyes estatales se acompañarán de un informe del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en el que se acrediten los criterios antes señalados.</p> <p>5. La Ley determinará la competencia municipal propia de que se trate, garantizando que no se produce una atribución simultánea de la misma competencia a otra Administración Pública.”</p>
--	--

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 3</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>463, de fecha 22/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 52</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que ninguna de las respuestas es correcta atendiendo al contenido del art. 9 de la L.O. 3/2018, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se acuerda DESESTIMAR la alegación en base a las siguientes consideraciones:</p> <p>De acuerdo con lo establecido en el Artículo 9.1 de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, “A los efectos del artículo 9.2.a) del Reglamento (UE) 2016/679, a fin de evitar situaciones discriminatorias, el solo consentimiento del afectado <b>no bastará</b> para levantar la prohibición del tratamiento de datos cuya finalidad principal sea identificar su ideología, afiliación sindical, religión, orienta-</p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	10/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

	<p>ción sexual, creencias u origen racial o étnico.</p> <p>La regla general es que el tratamiento de los datos especialmente protegidos está prohibido, si bien, el art. 9.2 del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos) Reglamento europeo, establece que no será de aplicación dicha prohibición, cuando concurra una de las circunstancias siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>El tratamiento es necesario para el cumplimiento de obligaciones y el ejercicio de derechos específicos del responsable del tratamiento o del interesado en el ámbito del Derecho laboral y de la seguridad y protección social.</b></li> </ul> <p>El enunciado de la pregunta nº 52 dice literalmente: "... <i>el solo consentimiento del afectado <b>bastará</b> para levantar la prohibición del tratamiento de datos cuya finalidad principal sea identificar:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) <i>Ideología</i></li> <li>b) <i>Orientación sexual</i></li> <li>c) <i>Origen racial o étnico</i></li> <li>d) <i>Formación"</i></li> </ul> <p>Por lo tanto, la respuesta correcta es la señalada en la letra d) formación, al estar contemplada como una de las excepciones a la prohibición del tratamiento de datos que sean necesarios para el cumplimiento de obligaciones y el ejercicio de derechos del interesado en el ámbito del derecho laboral ( art. 9.2 del Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016.</p>
--	--

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 4</b>
---------------------	-------------

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	11/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>464, DE FECHA 22/1072021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la redacción de la respuesta válida no se ajusta a la literalidad de la Ley, no siendo válidas ninguna de las alternativas propuestas.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “... <i>debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de las respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la</i>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	12/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 37</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la literalidad del art. 26. 1 de la LBRL, y la respuesta difieren en su contenido.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve DESESTIMAR la alegación en base a las siguientes consideraciones:</p> <p>El art. 26 de la LBRL regula las Competencias mínimas y obligatorias que deberán prestar los municipios, al establecer:</p> <p>“1. <i>Los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:</i></p> <p><i>a) En todos los Municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas.</i></p> <p><i>b) En los Municipios con población</i></p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	13/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>superior a 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de residuos.</p> <p>c) En los Municipios con población superior a 20.000 habitantes, además: protección civil, evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, prevención y extinción de incendios e instalaciones deportivas de uso público.</p> <p>d) En los Municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: transporte colectivo urbano de viajeros y medio ambiente urbano.</p> <p>2. En los municipios con población inferior a 20.000 habitantes será la Diputación provincial o entidad equivalente la que coordinará la prestación de los siguientes servicios:</p> <p>a) Recogida y tratamiento de residuos.</p> <p>b) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.</p> <p>c) Limpieza viaria.</p> <p>d) Acceso a los núcleos de población.</p> <p>e) Pavimentación de vías urbanas.</p> <p>f) Alumbrado público.</p> <p>Para coordinar la citada prestación de servicios la Diputación propondrá, con la conformidad de los municipios afectados, al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la forma de prestación, consistente en la prestación directa por la Diputación o la implantación de fórmulas de gestión compartida a través de consorcios, mancomunidades u otras fórmulas. Para reducir los costes efectivos de los servicios el mencionado Ministerio decidirá sobre la propuesta formulada que deberá contar con el informe preceptivo de la Comunidad Autónoma si es la Administración que ejerce la tutela financiera.</p> <p>Cuando el municipio justifique ante la Diputación que puede prestar estos servicios</p>
--	--

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	14/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>con un coste efectivo menor que el derivado de la forma de gestión propuesta por la Diputación provincial o entidad equivalente, el municipio podrá asumir la prestación y coordinación de estos servicios si la Diputación lo considera acreditado.</p> <p>Cuando la Diputación o entidad equivalente asuma la prestación de estos servicios repercutirá a los municipios el coste efectivo del servicio en función de su uso. Si estos servicios estuvieran financiados por tasas y asume su prestación la Diputación o entidad equivalente, será a ésta a quien vaya destinada la tasa para la financiación de los servicios.</p> <p>3. La asistencia de las Diputaciones o entidades equivalentes a los Municipios, prevista en el artículo 36, se dirigirá preferentemente al establecimiento y adecuada prestación de los <b>servicios mínimos.</b>”</p> <p>Una de las medidas adoptadas por la <a href="#">LRSAL (LA LEY 21274/2013)</a> es la de reforzar el papel de las Diputaciones Provinciales y entidades equivalentes, mediante la coordinación por éstas de los <b>servicios mínimos en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes</b>, o la atribución a éstas de nuevas funciones como la prestación de servicios de recaudación tributaria, administración electrónica o contratación centralizada en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes, su participación activa en la elaboración y seguimiento en los planes económico-financieros o las labores de coordinación y supervisión, en colaboración con las Comunidades Autónomas, de los procesos de fusión de Municipios.</p> <p>La Determinación de <u>competencias propias</u>: se listan en el artículo 25 y si bien se declara que las mismas se ejercerán en todo caso, se añade que se hará “en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas” y a tal efecto se deberá evaluar la conveniencia de la implantación conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad</p>
--	---

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	15/46
Url De Verificación	https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==			




	<p>financiera, reiterándose el de eficiencia (se desconoce si esa reiteración es mala redacción o se trata de remachar más la idea) y teniendo en cuenta que la Ley deberá prever los recursos económicos para asegurar la suficiencia de las EELL.</p> <p>El artículo 25 LBRL acota las competencias propias de los municipios (el primer gran grupo de sus competencias dentro del cuadro general de las de los entes locales enunciado en el nuevo texto del artículo 7 LBRL), enumerando la lista de materias en las que aquellos –conforme a lo que establezca la legislación sectorial, estatal o de las comunidades autónomas– tendrán tales competencias propias (artículo 25.2), y estableciendo las exigencias que a tal fin debe cumplir dicha legislación sectorial atributiva (artículo 25, nuevos apartados 3 y 4).</p> <p><b>Las Competencias propias aparecen reguladas en el Artículo 25 LBRL:</b></p> <p><i>“1. El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal en los términos previstos en este artículo.</i></p> <p><i>2. El Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:</i></p> <p><i>a) Urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del Patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.</i></p> <p><i>b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y</i></p>
--	--

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	16/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		






	<p>atmosférica en las zonas urbanas.</p> <p>c) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.</p> <p>d) Infraestructura viaria y otros equipamientos de su titularidad.</p> <p>e) Evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.</p> <p>f) Policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.</p> <p>g) Tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad. Transporte colectivo urbano.</p> <p>h) Información y promoción de la actividad turística de interés y ámbito local.</p> <p>i) Ferias, abastos, mercados, lonjas y comercio ambulante.</p> <p>j) Protección de la salubridad pública.</p> <p>k) Cementerios y actividades funerarias.</p> <p>l) Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.</p> <p>m) Promoción de la cultura y equipamientos culturales.</p> <p>n) Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios de titularidad local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.</p> <p>ñ) Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.</p> <p>o) Actuaciones en la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres así como contra la violencia de género.</p> <p>3. Las competencias municipales en las materias enunciadas en este artículo se</p>
--	--

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	17/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

	<p>determinarán por Ley debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera.</p> <p>4. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las Administraciones Públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las Entidades Locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las Administraciones Públicas.</p> <p>Los proyectos de leyes estatales se acompañarán de un informe del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en el que se acrediten los criterios antes señalados.</p> <p>5. La Ley determinará la competencia municipal propia de que se trate, garantizando que no se produce una atribución simultánea de la misma competencia a otra Administración Pública.”</p>
--	--


<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 5</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>465, DE FECHA 22/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 20</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera la aspirante que la pregunta no hace referencia a ningún contenido del temario del Anexo II de las Bases.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Se resuelve <b>DESESTIMAR</b> la alegación ya que la pregunta está relacionada con el Tema 20 del Anexo II de las Bases: “ La organización municipal.
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 40</b>

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	18/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera la aspirante que no existe correspondencia entre la definición del concepto que se expone en el artículo con el número de artículo que se cita.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Se resuelve DESESTIMAR la alegación en base que en ningún momento el enunciado de la pregunta afirma que “ el artículo 14” dice que el contrato de suministro es....., siendo correcta la respuesta dada por la Comisión.


<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 6</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>467, DE FECHA 24/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que todas las respuestas son incorrectas.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “... <i>debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de</i>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	19/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

	<p>la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
--	--

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 7</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>468, DE FECHA 24/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la respuesta dada por correcta no se ajusta a lo establecido en el

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	20/46
Url De Verificación	https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		



	art. 14.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada</p>

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>			<b>Página</b>	21/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			



	<p>correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 36</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la pregunta no está incluida en el temario.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve <b>DESESTIMAR</b> la alegación, ya que en el Anexo II de las Bases que rigen el proceso selectivo se incluye el tema 26 sobre el Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía. Hacia una Economía Circular en el Horizonte2030. Residuos Municipales (Residuos domésticos y comerciales).</p> <p>El Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía ( publicado en el BOJA nº 66 de fecha 9 de abril de 2021, en su art. 1.2, establece que “ el texto del Plan, así como sus revisiones, estarán disponibles en el sitio web de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía”.</p> <p>Considera la Comisión que esta pregunta está incluida en la “ Tabla 5. Procesos desarrollados en las instalaciones ubicadas</p>


Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	22/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	en Andalucía”, del punto 6.2.3.4 (tratamiento de los residuos municipales), del Plan Integral de Residuos de Andalucía. Hacia una economía Circular en el Horizonte 2.030. En concreto, en la tabla mencionada se encuentra en las páginas 93 y 94 del citado Plan.
--	---

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 8</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>469, DE FECHA 25/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la pregunta es anulable al no especificarse ningún artículo
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	23/46
Url De Verificación	https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		



	<p>que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 9</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>475, DE FECHA 25/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que la respuesta correcta es la b) en aplicación del art. 14.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	24/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		





	<p>art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que</p>
--	---

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	25/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			



	<p>afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 37</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que el enunciado y/o respuesta considerada correcta por la Comisión son erróneos.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve DESESTIMAR la alegación en base a las siguientes consideraciones:</p> <p>El art. 26 de la LBRL regula las Competencias mínimas y obligatorias que deberán prestar los municipios, al establecer:</p> <p>“1. Los Municipios deberán prestar, en todo caso, los servicios siguientes:</p> <p>a) En todos los Municipios: alumbrado público, cementerio, recogida de residuos, limpieza viaria, abastecimiento domiciliario de agua potable, alcantarillado, acceso a los núcleos de población y pavimentación de las vías públicas.</p> <p>b) En los Municipios con población superior a 5.000 habitantes, además: parque público, biblioteca pública y tratamiento de residuos.</p> <p>c) En los Municipios con población superior a 20.000 habitantes, además: protección civil, evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social, prevención y extinción de incendios e instalaciones deportivas de uso público.</p> <p>d) En los Municipios con población superior a 50.000 habitantes, además: transporte colectivo urbano de viajeros y</p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	26/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p><i>medio ambiente urbano.</i></p> <p><i>2. En los municipios con población inferior a 20.000 habitantes será la Diputación provincial o entidad equivalente la que coordinará la prestación de los siguientes servicios:</i></p> <p><i>a) Recogida y tratamiento de residuos.</i></p> <p><i>b) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.</i></p> <p><i>c) Limpieza viaria.</i></p> <p><i>d) Acceso a los núcleos de población.</i></p> <p><i>e) Pavimentación de vías urbanas.</i></p> <p><i>f) Alumbrado público.</i></p> <p><i>Para coordinar la citada prestación de servicios la Diputación propondrá, con la conformidad de los municipios afectados, al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas la forma de prestación, consistente en la prestación directa por la Diputación o la implantación de fórmulas de gestión compartida a través de consorcios, mancomunidades u otras fórmulas. Para reducir los costes efectivos de los servicios el mencionado Ministerio decidirá sobre la propuesta formulada que deberá contar con el informe preceptivo de la Comunidad Autónoma si es la Administración que ejerce la tutela financiera.</i></p> <p><i>Cuando el municipio justifique ante la Diputación que puede prestar estos servicios con un coste efectivo menor que el derivado de la forma de gestión propuesta por la Diputación provincial o entidad equivalente, el municipio podrá asumir la prestación y coordinación de estos servicios si la Diputación lo considera acreditado.</i></p> <p><i>Cuando la Diputación o entidad equivalente asuma la prestación de estos servicios repercutirá a los municipios el coste efectivo del servicio en función de su uso. Si estos servicios estuvieran financiados por tasas y asume su prestación la Diputación o entidad equivalente, será a ésta a quien vaya destinada la tasa para la</i></p>
--	---

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	27/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		




	<p>financiación de los servicios.</p> <p>3. La asistencia de las Diputaciones o entidades equivalentes a los Municipios, prevista en el artículo 36, se dirigirá preferentemente al establecimiento y adecuada prestación de los <b>servicios mínimos.</b>”</p> <p>Una de las medidas adoptadas por la <a href="#">LRSAL (LA LEY 21274/2013)</a> es la de reforzar el papel de las Diputaciones Provinciales y entidades equivalentes, mediante la coordinación por éstas de los <b>servicios mínimos en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes</b>, o la atribución a éstas de nuevas funciones como la prestación de servicios de recaudación tributaria, administración electrónica o contratación centralizada en los municipios con población inferior a 20.000 habitantes, su participación activa en la elaboración y seguimiento en los planes económico-financieros o las labores de coordinación y supervisión, en colaboración con las Comunidades Autónomas, de los procesos de fusión de Municipios.</p> <p>La Determinación de <u>competencias propias</u>: se listan en el artículo 25 y si bien se declara que las mismas se ejercerán en todo caso, se añade que se hará “en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas” y a tal efecto se deberá evaluar la conveniencia de la implantación conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera, reiterándose el de eficiencia (se desconoce si esa reiteración es mala redacción o se trata de remachar más la idea) y teniendo en cuenta que la Ley deberá prever los recursos económicos para asegurar la suficiencia de las EELL.</p> <p>El artículo 25 LBRL acota las competencias propias de los municipios (el primer gran grupo de sus competencias dentro del cuadro general de las de los entes locales enunciado en el nuevo texto del artículo 7 LBRL),</p>
--	--

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	28/46
Url De Verificación	https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==			



	<p>enumerando la lista de materias en las que aquellos –conforme a lo que establezca la legislación sectorial, estatal o de las comunidades autónomas– tendrán tales competencias propias (artículo 25.2), y estableciendo las exigencias que a tal fin debe cumplir dicha legislación sectorial atributiva (artículo 25, nuevos apartados 3 y 4).</p> <p><b>Las Competencias propias aparecen reguladas en el Artículo 25 LBRL:</b></p> <p><i>“1. El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal en los términos previstos en este artículo.</i></p> <p><i>2. El Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:</i></p> <p><i>a) Urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del Patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.</i></p> <p><i>b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.</i></p> <p><i>c) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.</i></p> <p><i>d) Infraestructura viaria y otros equipamientos de su titularidad.</i></p> <p><i>e) Evaluación e información de situaciones de necesidad social y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.</i></p> <p><i>f) Policía local, protección civil,</i></p>
--	---

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	29/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			

	<p>prevención y extinción de incendios.</p> <p>g) Tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad. Transporte colectivo urbano.</p> <p>h) Información y promoción de la actividad turística de interés y ámbito local.</p> <p>i) Ferias, abastos, mercados, lonjas y comercio ambulante.</p> <p>j) Protección de la salubridad pública.</p> <p>k) Cementerios y actividades funerarias.</p> <p>l) Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.</p> <p>m) Promoción de la cultura y equipamientos culturales.</p> <p>n) Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios de titularidad local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.</p> <p>ñ) Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.</p> <p>o) Actuaciones en la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres así como contra la violencia de género.</p> <p>3. Las competencias municipales en las materias enunciadas en este artículo se determinarán por Ley debiendo evaluar la conveniencia de la implantación de servicios locales conforme a los principios de descentralización, eficiencia, estabilidad y sostenibilidad financiera.</p> <p>4. La Ley a que se refiere el apartado anterior deberá ir acompañada de una memoria económica que refleje el impacto sobre los recursos financieros de las Administraciones Públicas afectadas y el cumplimiento de los principios de estabilidad, sostenibilidad financiera y eficiencia del servicio o la actividad. La Ley debe prever la dotación de los recursos</p>
--	--

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	30/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>necesarios para asegurar la suficiencia financiera de las Entidades Locales sin que ello pueda conllevar, en ningún caso, un mayor gasto de las Administraciones Públicas.</p> <p>Los proyectos de leyes estatales se acompañarán de un informe del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas en el que se acrediten los criterios antes señalados.</p> <p>5. La Ley determinará la competencia municipal propia de que se trate, garantizando que no se produce una atribución simultánea de la misma competencia a otra Administración Pública.”</p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 3</b>	<b>PREGUNTA Nº 45</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que hay más de una respuesta correcta.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve la <b>DESESTIMACIÓN</b> de la alegación ya que la única respuesta correcta en la señalada en la letra d) todas las respuestas son incorrectas.</p> <p>El artículo 38 de la LCSP, contempla los supuestos de invalidez de los contratos al establecer:</p> <p><b>“Artículo 38. Supuestos de invalidez.</b></p> <p><i>Los contratos celebrados por los poderes adjudicadores, incluidos los contratos subvencionados a que se refiere el artículo 23, serán inválidos:</i></p> <p><i>a) Cuando concurra en ellos alguna de las causas que los invalidan de conformidad con las disposiciones del derecho civil.</i></p> <p><i>b) Cuando lo sea alguno de sus actos preparatorios o del procedimiento de adjudicación, por concurrir en los mismos, alguna de las causas de derecho administrativo a que se refieren los artículos siguientes.</i></p> <p><i>c) En aquellos casos en que la invalidez derive de la ilegalidad de su clausulado.”</i></p> <p>Estarán sujetos al régimen de invalidez, por un lado, los contratos de las</p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	31/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>Administraciones Públicas, tanto administrativos como privados, y los contratos de los poderes adjudicadores que no tengan la condición de Administraciones Públicas (contratos privados).</p> <p>En este sentido, LCSP determina que se consideran actos «materialmente» administrativos, a los exclusivos efectos de la ley, los actos preparatorios y los actos de adjudicación de los contratos de las <b>entidades del sector público que no sean Administraciones Públicas</b>, y de los <b>contratos subvencionados</b> del artículo 23 LCSP.</p> <p>Finalmente, a las causas de invalidez previstas en el artículo 38 LCSP deben unirse las <b>causas de derecho civil</b> previstas en el artículo 43 LCSP, según el cual la invalidez de los contratos por causas reconocidas en el derecho civil, en cuanto resulten de aplicación a los contratos a que se refiere el artículo 38, se sujetará a los requisitos y plazos de ejercicio de las acciones establecidos en el ordenamiento civil, pero el procedimiento para hacerlas valer, cuando el contrato se haya celebrado por una Administración Pública, se someterá a lo previsto en los artículos anteriores para los actos y contratos administrativos anulables.</p> <p><b>Estas causas de invalidez</b> comprenden fundamentalmente la nulidad absoluta de los contratos por la falta de alguno de los elementos esenciales de éste, previstos en el artículo 1261 CC (consentimiento, objeto y causa), o cuando son contrarios a normas imperativas o prohibitivas (arts. 6.3 y 1255 CC), y la nulidad relativa por vicios del consentimiento: error, dolo, intimidación o violencia (art. 1300 C.C), o la falta de capacidad natural del contratante (arts. 1262 y 1263 CC).</p>
--	--

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 10</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>476, DE FECHA 25/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 2</b>


Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	32/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			





<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Alega el aspirante que además de la respuesta considerada válida por la Comisión, hay otra respuesta que considera también correcta.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se acuerda <b>DESESTIMAR</b> la alegación ya que la única respuesta correcta es la señalada en la letra b).</p> <p>De acuerdo con lo establecido en el art. 2 de la Constitución Española: “ La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la <b>autonomía</b> de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.”</p> <p>En el planteamiento de la pregunta nº 2 se pregunta cuál de las siguientes afirmaciones es incorrecta, considerando la Comisión que la respuesta correcta es la señalada en la letra b) ya que no aparece en su transcripción la palabra “ <b>autonomía</b>”.</p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la respuesta correcta es la señalada en la letra b).
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...<i>debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se</i></p>

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	33/46
Url De Verificación	https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		



	<p>declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
--	---

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	34/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			



Nº ALEGACIÓN	Nº 11
Nº REGISTRO ENTRADA	478, DE FECHA 26/10/2021
CUESTIÓN ALEGADA Nº 1	PREGUNTA Nº 14
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera la aspirante que la redacción de la pregunta, no coincide con el precepto citado ( art. 97.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre ).
RESOLUCIÓN	<p>Se resuelve <b>ESTIMAR</b> la alegación ya que la respuesta considerada como válida por la Comisión ( letra c), no es correcta, ya que es el art. 98 de la Ley 39/2015, el que establece en su apartado 1:</p> <p><i>“ 98.1. Los actos de las Administraciones Públicas sujetos al Derecho Administrativo serán inmediatamente ejecutivos, salvo que:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>a) Se produzca la suspensión de la ejecución del acto.</i></li> </ul> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 14 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 3.</b></p>
CUESTIÓN ALEGADA Nº 2	PREGUNTA Nº 45
FUNDAMENTO ALEGACIÓN	Considera que todas las respuestas serían correctas y que el Capítulo IV. Régimen de invalidez de los contratos, no aparece en el Anexo II del temario.
RESOLUCIÓN	<p>Se resuelve la <b>DESESTIMACIÓN</b> de la alegación ya que la única respuesta correcta en la señalada en la letra d) “todas las respuestas son incorrectas”.</p> <p>El artículo 38 de la LCSP, contempla los supuestos de invalidez de los contratos al establecer:</p> <p><b>“Artículo 38. Supuestos de invalidez.</b></p> <p><i>Los contratos celebrados por los poderes adjudicadores, incluidos los contratos subvencionados a que se refiere el artículo 23, serán inválidos:</i></p> <p><i>a) Cuando concurra en ellos alguna de</i></p>

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	35/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>las causas que los invalidan de conformidad con las disposiciones del derecho civil.</p> <p>b) Cuando lo sea alguno de sus actos preparatorios o del procedimiento de adjudicación, por concurrir en los mismos, alguna de las causas de derecho administrativo a que se refieren los artículos siguientes.</p> <p>c) En aquellos casos en que la invalidez derive de la ilegalidad de su clausulado.”</p> <p>Estarán sujetos al régimen de invalidez, por un lado, los contratos de las Administraciones Públicas, tanto administrativos como privados, y los contratos de los poderes adjudicadores que no tengan la condición de Administraciones Públicas (contratos privados).</p> <p>En este sentido, LCSP determina que se consideran actos «materialmente» administrativos, a los exclusivos efectos de la ley, los actos preparatorios y los actos de adjudicación de los contratos de las <b>entidades del sector público que no sean Administraciones Públicas</b>, y de los <b>contratos subvencionados</b> del artículo 23 LCSP.</p> <p>Finalmente, a las causas de invalidez previstas en el artículo 38 LCSP deben unirse las <b>causas de derecho civil</b> previstas en el artículo 43 LCSP, según el cual la invalidez de los contratos por causas reconocidas en el derecho civil, en cuanto resulten de aplicación a los contratos a que se refiere el artículo 38, se sujetará a los requisitos y plazos de ejercicio de las acciones establecidos en el ordenamiento civil, pero el procedimiento para hacerlas valer, cuando el contrato se haya celebrado por una Administración Pública, se someterá a lo previsto en los artículos anteriores para los actos y contratos administrativos anulables.</p> <p><b>Estas causas de invalidez</b> comprenden fundamentalmente la nulidad absoluta de los contratos por la falta de alguno de los elementos esenciales de éste, previstos en el artículo 1261 CC (consentimiento, objeto y causa), o cuando son contrarios a normas imperativas o prohibitivas (arts. 6.3 y 1255 CC), y la nulidad relativa por vicios del consentimiento: error, dolo, intimidación o</p>
--	--

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==		Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas		Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez		Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa		Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno		Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia		Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones			Página	36/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			



	violencia (art. 1300 C.C), o la falta de capacidad natural del contratante (arts. 1262 y 1263 CC).
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 3</b>	<b>PREGUNTA Nº 54</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Alega que la respuesta considerada como correcta por la Comisión es incorrecta y que además la respuesta señalada en la letra c) es también incorrecta.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión acuerda <b>ESTIMAR</b> la alegación, ya que atendiendo a la literalidad del art. 32.2 de la L.O. 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, todas las respuestas planteadas serían correctas, y ninguna se ajustaría al planteamiento de la pregunta que explicita que se señale la “ incorrecta “, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, <b>la Comisión acuerda ANULAR la pregunta nº 54 y su sustitución por la pregunta nº 4 de reserva.</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 4</b>	<b>PREGUNTA Nº 51</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Alega la aspirante que la pregunta nº 51 no la tiene puntuada, teniendo la misma redacción que la pregunta 57 ( contestada correctamente), que el Tribunal ha impugnado por duplicidad.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Se acuerda la <b>DESESTIMACIÓN</b> de la alegación, ya que la Comisión de selección en sesión de fecha 18 de octubre de 2021, tal como se refleja en el Acta, adoptó a los puntos tercero y Quinto los siguientes acuerdos:  “ <b>TERCERO.-</b> Revisadas las preguntas del eximen y tal como se puso de manifiesto el día de la realización del mismo, se comprueba que las preguntas 55 a 60 están

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	37/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>duplicadas a las preguntas 49 a 54, por lo que el Tribunal por unanimidad de sus miembros acuerda <b>ANULAR LAS PREGUNTAS números 55 a 60.</b></p> <p><b>QUINTO.-</b> A la vista de las anulaciones de las preguntas 55 a 60, el Tribunal acuerda por unanimidad que la calificación del ejercicio se realizará sobre las preguntas 1 a 54.”</p>
--	---

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 12</b>
<b>Nº REGISTRO DE ENTRADA</b>	<b>479, DE FECHA 26/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 33</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la pregunta no se ajusta al temario establecido para la prueba.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve <b>DESESTIMAR</b> la alegación, ya que en el Anexo II de las Bases que rigen el proceso selectivo se incluye el tema 26 sobre el Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía. Hacia una Economía Circular en el Horizonte2030. Residuos Municipales (Residuos domésticos y comerciales).</p> <p>El Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía ( publicado en el BOJA nº 66 de fecha 9 de abril de 2021, en su art. 1.2, establece que “ el texto del Plan, así como sus revisiones, estarán disponibles en el sitio web de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía”.</p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 34</b>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	38/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la pregunta no se ajusta al temario establecido para la prueba.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve <b>DESESTIMAR</b> la alegación, ya que en el Anexo II de las Bases que rigen el proceso selectivo se incluye el tema 26 sobre el Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía. Hacia una Economía Circular en el Horizonte2030. Residuos Municipales (Residuos domésticos y comerciales).</p> <p>El Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía ( publicado en el BOJA nº 66 de fecha 9 de abril de 2021, en su art. 1.2, establece que “ el texto del Plan, así como sus revisiones, estarán disponibles en el sitio web de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía”.</p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 3</b>	<b>PREGUNTA Nº 35</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera el aspirante que la pregunta no se ajusta al temario establecido para la prueba.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se resuelve <b>DESESTIMAR</b> la alegación, ya que en el Anexo II de las Bases que rigen el proceso selectivo se incluye el tema 26 sobre el Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía. Hacia una Economía Circular en el Horizonte2030. Residuos Municipales (Residuos domésticos y comerciales).</p> <p>El Decreto 131/2021, de 6 de abril, por el que se aprueba el Plan Integral de Residuos de Andalucía ( publicado en el BOJA nº 66 de fecha 9 de abril de 2021, en su art. 1.2, establece que “ el texto del Plan, así como sus revisiones, estarán disponibles en el sitio web de la Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, de conformidad con lo dispuesto en el artículo</p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	39/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	12 de la Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía”.
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 4</b>	<b>PREGUNTA Nº 56</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Alega que la pregunta ha sido anulada por el Tribunal y la ha contestado correctamente.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se acuerda la <b>DESESTIMACIÓN</b> de la alegación, ya que la Comisión de selección en sesión de fecha 18 de octubre de 2021, tal como se refleja en el Acta, adoptó a los puntos tercero y Quinto los siguientes acuerdos:</p> <p><b>“TERCERO.-</b> Revisadas las preguntas del eximen y tal como se puso de manifiesto el día de la realización del mismo, se comprueba que las preguntas 55 a 60 están duplicadas a las preguntas 49 a 54, por lo que el Tribunal por unanimidad de sus miembros acuerda <b>ANULAR LAS PREGUNTAS números 55 a 60.</b></p> <p><b>QUINTO.-</b> A la vista de las anulaciones de las preguntas 55 a 60, el Tribunal acuerda por unanimidad que la calificación del ejercicio se realizará sobre las preguntas 1 a 54.”</p>

<b>Nº ALEGACIÓN</b>	<b>Nº 13</b>
<b>Nº REGISTRO ENTRADA</b>	<b>480 Y 481, DE FECHA 26/10/2021</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 1</b>	<b>PREGUNTA Nº 11</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que según el art. 14 de la Ley 39/2015, la respuesta correcta sería la señalada en la letra b) y no la a)
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión considera que ninguna de las respuestas es correcta y que la considerada como válida, no se ajusta a la literalidad del art. 3 del RD 203/2021, de 30 de marzo, por

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	40/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		





	<p>lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, en relación con la impugnación de las preguntas tipo test de la fase de oposición de un procedimiento convocado para el ingreso como funcionario de carrera, “...debe existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas, lo que supone que la pregunta no puede incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta, de modo que el control jurisdiccional conlleva comprobar la exigencia de que dicha prueba alcance una cota máxima de precisión en la formulación tanto de las cuestiones como de la respuestas alternativas que sean ofrecidas respecto de cada una de esas cuestiones. Y, como dice la STS de 26 de febrero de 2013, recurso, 2224/2012, de la misma manera que al aspirante no se le permite ningún desarrollo explicativo de las razones de su opción, también habrá de existir una inequívoca correspondencia entre la pregunta formulada y la respuesta que se declare correcta entre las distintas alternativas enunciadas; esto es, la pregunta no podrá incluir ningún elemento que permita razonablemente dudar sobre la validez de la respuesta elegida como correcta por el tribunal calificador. De esta forma, cualquier error de formulación en las preguntas que pueda generar la más mínima duda en el aspirante impone su anulación. Igualmente, si la pregunta está formulada correctamente pero es errónea la solución cuando se trate de materias que se presenten como evidentes, procede señalar la solución correcta y disponer, en su caso, que se realice una nueva corrección del ejercicio; y ello porque uno de los límites que afectan a la llamada discrecionalidad</p>
--	---

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	41/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	<p>técnica, es el referido a respetar las exigencias que son inherentes a la singular configuración de las pruebas tipo test.</p> <p>En consecuencia, la Comisión de Selección acuerda por unanimidad la <b>anulación de la pregunta nº 11 del tipo test, y su sustitución por la pregunta de reserva número 2.</b></p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 2</b>	<b>PREGUNTA Nº 16</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que el art. 3.2 de la LBRL, menciona más entidades, por lo que la respuesta correcta no sería la indicada en la letra b) exclusivamente.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se acuerda <b>DESESTIMAR</b> la alegación al considerar que la respuesta correcta en la señalada en la letra b), atendiendo a la literalidad del párrafo 2 del art. 3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.</p> <p>El artículo 3 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, después de enumerar a las Entidades Locales Territoriales, establece en su apartado 2 ( <i>redactado por el número dos del artículo primero de la Ley 27/2013, 27 diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local («B.O.E.» 30 diciembre)</i>), que:</p> <p><b>2. Gozan, asimismo, de la condición de Entidades Locales:</b></p> <p><i>a) Las Comarcas u otras entidades que agrupen varios Municipios, instituidas por las Comunidades Autónomas de conformidad con esta Ley y los correspondientes Estatutos de Autonomía.</i></p> <p><i>b) Las Áreas Metropolitanas.</i></p> <p><i>c) Las Mancomunidades de Municipios.</i></p>

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	42/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 3</b>	<b>PREGUNTA Nº 25</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera no correcta la respuesta dada por válida por la Comisión ( letra d), ya que la pregunta no especifica apartado ni artículo concreto y el art. 96.5 de la Ley 39/2015 establece excepciones.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>Se acuerda <b>DESESTIMAR</b> la alegación al considerar la Comisión que la respuesta válida en la señalada en la letra d) y ello se desprende del contenido del apartado 2 del art. 96 de la Ley 39/2015, que establece que:</p> <p><i>“2. Cuando la Administración acuerde de oficio la tramitación simplificada del procedimiento deberá notificarlo a los interesados. Si alguno de ellos manifestara su oposición expresa, la Administración deberá seguir la tramitación ordinaria”</i></p> <p>El apartado 5 del referido precepto hace referencia a los procedimientos de naturaleza sancionadora, en los que se podrá adoptar la tramitación simplificada del procedimiento cuando el órgano competente para iniciar el procedimiento considere que, de acuerdo con lo previsto en su normativa reguladora, existen elementos de juicio suficientes para calificar la infracción como leve, sin que quepa la oposición expresa por parte del interesado prevista en el apartado 2.</p>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 4</b>	<b>PREGUNTA Nº 54</b>
<b>FUNDAMENTO ALEGACIÓN</b>	Considera que todas las respuestas son correctas en base al art. 32 de la LOPDGD.
<b>RESOLUCIÓN</b>	Revisada la redacción de la pregunta, la Comisión acuerda <b>ESTIMAR</b> la alegación, ya que atendiendo a la literalidad del art. 32.2 de la L.O. 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de

<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	43/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



	los derechos digitales, todas las respuestas planteadas serían correctas, y ninguna se ajustaría al planteamiento de la pregunta que explicita que se señale la “ incorrecta “, por lo que siguiendo la doctrina sentada por la jurisprudencia en Sentencia 359/2021, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el Recurso de Apelación 409/20, <b>la Comisión acuerda ANULAR la pregunta nº 54 y su sustitución por la pregunta nº 4 de reserva.</b>
<b>CUESTIÓN ALEGADA Nº 5</b>	Alega la aspirante su disconformidad con el acuerdo de la Comisión al eliminar 6 preguntas, sin utilizarse las de reserva.
<b>RESOLUCIÓN</b>	<p>La Comisión de selección en sesión de fecha 18 de octubre de 2021, tal como se refleja en el Acta, adoptó a los puntos tercero y Quinto los siguientes acuerdos:</p> <p><b>“TERCERO.-</b> <i>Revisadas las preguntas del eximen y tal como se puso de manifiesto el día de la realización del mismo, se comprueba que las preguntas 55 a 60 están duplicadas a las preguntas 49 a 54, por lo que el Tribunal por unanimidad de sus miembros acuerda <b>ANULAR LAS PREGUNTAS números 55 a 60.</b></i></p> <p><b>QUINTO.-</b> <i>A la vista de las anulaciones de las preguntas 55 a 60, el Tribunal acuerda por unanimidad que la calificación del ejercicio se realizará sobre las preguntas 1 a 54.”</i></p> <p>Considera la Comisión que no se ha perjudicado a ninguno de los opositores/as, ya que al anular las preguntas 55 a 60 por estar duplicadas, la calificación del ejercicio se ha realizado sobre las preguntas 1 a 54.</p>

**SEGUNDO.-** A la vista de lo expuesto, la Comisión de Selección acuerda **ESTIMAR** las alegaciones planteadas a las preguntas 11, 14 y 54, procediéndose a su anulación y sustitución por las preguntas de reserva 2ª, 3ª y 4ª.

Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	44/46
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		



**TERCERO.- DESESTIMAR** el resto de alegaciones efectuadas por los/as aspirantes por considerar que no existen fundamentos para su apreciación.

**CUARTO.-** Como consecuencia de la estimación de las alegaciones a las preguntas señaladas en el punto segundo de presente acuerdo, se procede a recalificar el ejercicio tipo test, arrojando los siguientes resultados:

APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	NOTA
CAMACHO SALAS, MARÍA JOSÉ	XXX8688XX	2,96
CANO NÚÑEZ, JUAN MANUEL	XXX4488XX	4,44
CASADO MONTERO, ANA PATRICIA	XXX2090XX	4,07
CASADO MONTERO, ANTONIA MARÍA	XXX9236XX	5,00
CASCAJOSA PÉREZ, MIGUEL ÁNGEL	XXX7525XX	7,22
CELADA LOBATO, JOSÉ ANTONIO	XXX4112XX	2,04
CORTÉS MORENO, MARÍA ÁGUEDA	XXX6303XX	2,59
DE GUINDOS CAMERO, MARÍA TERESA	XXX8301XX	2,00
DEL CASTILLO GONZÁLEZ, VERÓNICA	XXX1126XX	5,19
DÍAZ CORRALES, SERGIO	XXX3086XX	7,40
DÍAZ PLIEGO, MARÍA DE LAS NIEVES	XXX8299XX	0,70
ESTÉVEZ GUERRERO, DAVID	XXX0416XX	6,11
FERNÁNDEZ DE LEÓN, CAROLINA AMELIA	XXX2646XX	6,11
FERNÁNDEZ ESPINOSA, PATROCINIO	XXX0087XX	2,22
FERNÁNDEZ ROSENDO, ANA MARÍA	XXX9892XX	5,37
GARCÍA DÍAZ, MARÍA TERESA	XXX8010XX	5,93
GARCÍA GUTIÉRREZ, PATRICIA	XXX0820XX	3,70
GARCÍA TALAVERÓN, RAQUEL	XXX6274XX	7,59
GONZÁLEZ RAMÍREZ, SAMUEL	XXX9291XX	1,11
GONZÁLEZ RUIZ, LAURA	XXX8350XX	3,70
GUARINO, ALEJANDRO	XXX092XX	2,04
GUERRA BALLESTEROS, AURORA	XXX0757XX	3,89
JIMÉNEZ TERNERO, MARÍA PILAR	XXX9973XX	3,88
MACHO ARISPÓN, LAURA MARÍA	XXX0026XX	7,59
MACHUCA ALFARO, JESÚS MARCO	XXX4102XX	7,22
MÁRMOL MORENO, MARÍA	XXX0894XX	1,85
MARTÍN GÓMEZ, JAVIER	XXX9231XX	1,11
MUÑOZ FONTANILLA, ANA MARÍA	XXX4060XX	2,40
MUÑOZ ROMÁN, IRENE	XXX2834XX	5,18
NAVARRO SÁNCHEZ, CRISTINA	XXX1139XX	5,00
NICOT BENITO, CARLOS	XXX6847XX	5,18
PAQUE FONTANILLA, CELIA	XXX5986XX	5,37
PINTO GALLARDO, CLARA	XXX8607XX	1,48
PIÑA MORATO, ANA BELÉN	XXX9386XX	5,30
PIÑA MORATO, MARÍA JESÚS	XXX2613XX	5,74
PORTILLO GALLEGO, ROQUE	XXX4949XX	5,37
PORTILLO VEGA, ANTONIO	XXX2471XX	5,19
POSAELAS LARA, GABRIEL JOSÉ	XXX2053XX	0,92
RODRÍGUEZ ATOCHE, ELISABET	XXX8307XX	0,00
RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, RICARDO	XXX0572XX	7,78
RODRÍGUEZ PEDREGAL, LOURDES	XXX5973XX	1,85
SÁNCHEZ ANDRADE, LAURA MARÍA	XXX9365XX	2,96

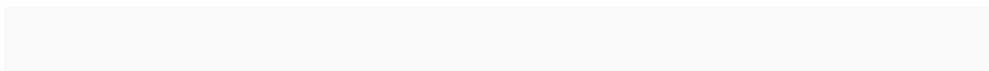
Código Seguro De Verificación:	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05
Observaciones		Página	45/46
Url De Verificación	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>		




SOLIS BURGOS, ANA LUISA XXX0123XX	XXX2090XX	2,22
TELLADO GALLEGO, VIRGINIA	XXX0123XX	3,33

**QUINTO.-** Los/as aspirantes que han obtenido una calificación mínima de 5 puntos quedan convocados para la celebración del segundo ejercicio de la fase de oposición, que consistirá en la realización de uno o varios ejercicios tipo test y preguntas cortas, sobre conocimientos prácticos necesarios para el desempeño de las funciones del puesto de empleo convocado entre las materias determinadas en el anexo II., el día 22 de noviembre de 2021, a las 12:00 h. en la sede la Mancomunidad Intermunicipal Campiña 2000, ubicada en la Autovía A-92, km. 57,5 de Marchena.

Se da por finalizada la reunión a las 10:30 horas. Y en prueba de conformidad, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento, se levanta la presente acta que firman los miembros de la Comisión.



<b>Código Seguro De Verificación:</b>	HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==	<b>Estado</b>	<b>Fecha y hora</b>	
<b>Firmado Por</b>	Maria Carmen Simon Nicolas	Firmado	15/11/2021 13:35:50	
	Jose Ramon Rueda Rodriguez	Firmado	15/11/2021 13:32:15	
	Rafael Marmol Pedrosa	Firmado	15/11/2021 13:20:07	
	Maria Luisa Carrasco Moreno	Firmado	15/11/2021 13:14:27	
	Antonio Carrillo Garcia	Firmado	15/11/2021 13:13:05	
<b>Observaciones</b>		<b>Página</b>	46/46	
<b>Url De Verificación</b>	<a href="https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==">https://portal.dipusevilla.es/vfirmaAytos/code/HKaPzrB6J/HWp8O9ILfAHw==</a>			